



Meddelande

1 (4)

Datum
2008-04-08
Ert datum
2008-03-09

Vårt diarienummer
2008200274
Er beteckning
-

Anders Björkman

anders.bjorkman@wanadoo.fr

Svar på inskickade frågor

För att svaren ska komma i sitt rätta sammanhang är de inlagda efter respektive fråga i texten nedan. Om det kvarstår oklarheter är ni välkommen att återkomma med ytterligare frågor.

Anders Björkmans inskickade e-post med inlagda svar från SKL

>>> Anders Björkman <anders.bjorkman@wanadoo.fr> 2008-03-09 >>>
Hej.

Beträffande "Uppdraget innebär att SKL har genomfört en analys av originalmaterial på bild- och filmmaterial som finns hos svenska myndigheter om vraket från Estonia. Ytterligare material som kunde göras tillgängligt av myndigheter i Estland och Finland skulle också granskas. Genom analysen skulle SKL så långt det var möjligt fastställa om bild- och filmmaterial redigerats, manipulerats eller på annat sätt förvanskats. Vidare skulle SKL utifrån bild- och filmmaterial bedöma om det skett sådana förändringar på vrakplatsen som kan ha orsakats av mänsklig påverkan.

För ytterligare information om SKL:s analys hänvisas till SKL, Eva-Marie Törnström, 013-24 18 48, eller Sabine Rütten, 013-24 17 76." på FöD:s hemsida önskar jag ytterligare information:

1. Varför har SKL inte analyserat alla filmer tillgängliga i Sverige enligt uppdrag, t.ex. (A) '5 st video-filmer från ftg Halli, 1-2 okt, varav 1 st Betacam' hos SHK (akt B1) inkomna 5 oktober 1994 och (B) '4 st videofilmer (ramp, visir m.m.) tagna 94-10-08--09' hos SHK (akt B2) inkomna 14 oktober 1994?

A torde vara oredigerade kopior av material no. 4, 5 och 8 utan tidsavbrott, dvs visar styrbordssidan, och B torde vara oredigerade kopior av material no. 12 och 6 som utvisar visiret på botten under vraket!



Meddelande

2 (4)

Datum
2008-04-08
Ert datum
2008-03-09

Vårt diarienummer
2008200274
Er beteckning
-

Svar:

SKL's uppdrag var att undersöka originalmaterialet för att se om det är manipulerat, redigerat eller på annat sätt förvanskat. Därför har SKL begärt in och undersökt allt bild- och filmmaterial på vraket m/s Estonia, som myndigheterna angett vara original och dessutom det material som eventuellt skulle kunna vara ett original. Kopior har inte undersöks.

Akt B1 omfattar 6 band, 3 original (VHS) samt 3 kopior enligt [8] (referenser i SKL's Redovisningsrapport). Kopiorna är framställda för att inte slita på originalen och/eller utgör mediakopior. Betafilmen uppges vara en mediakopia. Originalen tillhör finska Centralen för undersökningar av olyckor. SKL har begärt in och undersökt 4 av dessa filmer, material 04-05 samt 08-09. Undersökningarna har resulterat i att vi bedömt 3 av dessa material vara råmaterial, material 04-05 och 08, medan material 09 bedöms vara en kopia av material 08.

Akt B2 omfattar 3 band, 2 original samt 1 kopia enligt [8]. De finska myndigheterna redovisade dock 5 band och det var oklart vilka som var original. SKL begärde därför in alla 5, material 01-02, 06-07 samt 12. Undersökningarna har resulterat i att vi bedömt 2 av dessa material vara råmaterial, material 06 och 12, medan material 02 och 07 bedöms vara kopior av material 06 samt att material 01 bedöms vara en kopia av material 12.

Material 04 – 06, 08 samt 12 bedöms vara råmaterial, det vill säga inspelat vid tillfället för undersökningen av fartyget och inte redigerat i annat avseende än start och stop från operatör. Tidsavbrotten som förekommer på dessa band bedöms inte vara ett resultat av att material klippts bort.

2. Varför analyserar inte SKL om det finns förändringar på vraket mellan 2 och 9/10 oktober 1994 enligt dessa filmer, som kan ha orsakats av mänsklig påverkan. Heiwa Co har den 30/06/2006 och 02/07/2006 meddelat SKL uppgifter om detta som SKL 02/07/2006 och 04/07/2006 bekräftat mottagande av (dnr 2006008866).

Svar:

Allmänt kan sägas att SKL redan i sin första redovisning påpekade till uppdragsgivaren att frågan om förändringar orsakade av mänsklig påverkan var allt för vid för att inom rimlig tid undersökas fullt ut. SKL bad om konkreta frågor där specifika förändringar pekades ut. I justeringen av uppdraget [2] gavs Styrelsen för psykologiskt försvar, SPF, i uppgift att vara SKL behjälplig med att identifiera vad som varit föremål för diskussion i medier och riksdagsdebatter. SKL har därför utgått ifrån den sammanställning som inkommit från SPF [16].



Meddelande

3 (4)

Datum
2008-04-08
Ert datum
2008-03-09

Vårt diarienummer
2008200274
Er beteckning
-

3. Varför inkluderar inte SKL det sprängda hålet i förskeppet i sin analys? Finns det överhuvudtaget på filmer tagna 2 oktober och har det samma utseende på filmer tagna 9 oktober?

Svar:

Det finns en lång rad påstådda förändringar. Som beskrivs i svaret till fråga 2. har SKL undersökt de påstådda förändringar som ingår i SPF's sammanställning [16]. Om uppdragsgivaren anser att det återstår frågor som bör utredas bistår vi gärna med vår expertis.

4. Var finns filmen/filmerna som utvisar 'fragment' på botten och varför ingår inte den/de i analysen? Dessa 'fragment' är naturligtvis en del av vraket.

Svar:

SKL har begärt in och undersökt allt bild- och filmmaterial på vraket m/s Estonia, som myndigheterna angett vara original och dessutom det material som eventuellt skulle kunna vara ett original. Kopior har inte undersökts.

mvh

Anders Björkman
Heiwa Co - European Agency for Safety at Sea
http://heiwaco.tripod.com/offres_emplois.htm

Frågor beträffande materialnummer 28

1. Är video/dykloggen komplett och beskriver vad som händer mellan kl. 14.54 och 16.00 (sannolikt på däck 0) eller är dykloggen redigerad enligt bilaga?

Svar: Vi har inte noterat något avvikande gällande loggarna till material 28.

2. Vad ser dykaren på däck 0 mellan kl. 14.54 och 16.00? Sprängskador på däck 0.

Svar: Vi har inte gjort några noteringar om ev. sprängskador på däck 0.

mvh

Anders Björkman



Meddelande

4 (4)

Datum
2008-04-08
Ert datum
2008-03-09

Vårt diarienummer
2008200274
Er beteckning
-

SKL:s verksamhet är hårt arbetsbelastad och vi tvingas därför sätta gränser för hur långt vår service kan sträcka sig utan att vi debiterar för det arbete frågor från allmänheten medför. Vi har hittills kostnadsfritt besvarat de frågor ni har ställt till laboratoriet med anledning av Estoniautredningen. Tyvärr kan vi inte sträcka oss längre än vi nu har gjort. Om ni önskar svar på fler frågor eller vill ha mer information i detta ärende eller information av allmänt slag så måste vi timdebitera för det arbete som krävs. Taxan per timma är då 1 150 kr exkl moms. Svaret skickas i sådant fall mot postförskott och avgift för sådan försändelse tillkommer.

Med vänliga hälsningar

Peter Bergström

Håkan Bergstedt